

Opinia Komisji Skarg

W dniu 17 marca 2025 r. do Rady Miejskiej w Kluczborku wpłynęła petycja o podjęcie uchwały w sprawie zmiany/aktualizacji prawa miejscowego oraz utworzenia raportu dotyczącego stanu pomników przyrody.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kluczborku na posiedzeniu w dniu 21 marca 2025 r. rozpatrzyła wniesioną petycję i w pierwszej kolejności dokonała kontroli pod względem formalnym. Sprawdzono czy spełnia ona wymagania opisane w art. 4 ustawy o petycjach i stwierdzono, że spełnia ona wymagania formalne i została wniesiona w interesie publicznym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kluczborku na posiedzeniu w dniu 21 marca 2025 r., po przeanalizowaniu dokumentów oraz informacji udzielonych przez Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Leśnictwa ustaliła, że wniesione w petycji uwagi są jak najbardziej zasadne ale są już realizowane w Gminie Kluczbork. Wskazane w petycji drzewa są pomnikami przyrody, opiekę nad nimi sprawuje Miejski Zarząd Obiektów Komunalnych w Kluczborku, a informacje o nich znajdują się m.in. w Raporcie o stanie gminy.

Wobec powyższego Komisja uznała, że powielanie tych samych działań jest bezcelowe. Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kluczborku uznała petycję za nieuzasadnioną.

W dniu 12 kwietnia 2025 r. na adres poczty elektronicznej Sekretarza Gminy Kluczbork wpłynął wniosek redaktora naczelnego czasopisma „Centralny Szpital Psychiatryczny” Pana Marka Jarockiego. We wniosku skierowanym do Rady Miejskiej w Kluczborku Pan Marek Jarocki zwrócił się o podjęcie przez Radę Miejską w Kluczborku uchwały w sprawie wygaszenia mandatów niżej wymienionych radnych Rady Miejskiej w Kluczborku:

Krzysztof Adamski

Mateusz Dybka

Andrzej Konwiński

Dariusz Mazurczak

Adam Sokołowski

Adam Szmigiel

w związku z naruszeniem przez ww. radnych przepisów art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn.zm.). Zgodnie z treścią przepisu art. 24f cytowanej wyżej ustawy:

„art. 24f.1. Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

1a. Jeżeli radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, jest obowiązany do zaprzestania prowadzenia tej działalności gospodarczej w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania. Niewypełnienie obowiązku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w trybie art. 383 ustawy, o której mowa w art. 24b ust. 6.”

Komisja Skarg na zwołanym posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2025 r., dokonała analizy wniosku i stosownych przepisów prawa. Komisja stwierdziła, że Pan Dariusz Mazurczak nie jest radnym Rady Miejskiej w Kluczborku, Pan Adam Sokołowski złożył w ustawowym

terminie oświadczenie o zrzeczeniu się funkcji członka rady nadzorczej spółki Wodociągi i Kanalizacja HYDROKOM Sp. z o.o. w Kluczborku. Pozostałe 4 osoby są radnymi i prowadzą działalność gospodarczą, ale nie z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Kluczbork. Wszyscy czterej radni potwierdzili powyższe w rozmowie z Sekretarzem Gminy oraz radcą prawnym. W przypadku radnego – Pana Mateusza Dybki także przed Burmistrzem Miasta Kluczborka.

Wobec powyższego żądanie wnioskodawcy – Pana Marka Jarockiego o podjęcie uchwały o wygaśnięciu mandatu wskazanych we wniosku osób jest bezzasadne.

Zastępca Przewodniczącego Komisji

Marek Wojna