

Protokół nr XXV

XXV Sesja w dniu 27 maja 2026 r.

Obrady rozpoczęto 27 maja 2026 r. o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:22 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1. Krzysztof Adamski
2. Kryspin Cieplik
3. Mateusz Dybka
4. ~~Ewa Felusiak~~
5. Henryk Fraszek
6. Marek Gąszczak
7. Janusz Kallus
8. Jan Kałuża
9. Stanisław Konarski
10. Andrzej Konwiński
11. Andrzej Kosmala
12. ~~Anna Król~~
13. Kamilla Kuźmicka
14. Adam Michalewski
15. Dariusz Morawiec
16. Anna Poloczek
17. Piotr Rewienko
18. Piotr Sitnik
19. Adam Sokołowski
20. Adam Szmigiel
21. Marek Wojna

1. Sprawy porządkowo-organizacyjne:

W sesji udział wzięli Burmistrz Miasta Kluczborka Jarosław Kielar, Z-ca Burmistrza Roman Kamiński, II Z-ca Burmistrza Dariusz Mazurczak, Sekretarz Gminy Maciej Tomaszczyk, Skarbnik Gminy Piotr Lewald, Radca Michał Skóra, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Joanna Kowalik wraz z pracownikiem wydziału Magdaleną Głanowską.

Przewodniczący Piotr Sitnik poinformował, że Burmistrz Jarosław Kielar oraz Radni Rady Miejskiej w Kluczborku otrzymali podziękowania od Kluczborskiego Klubu Sportowego „Mickiewicz” za okazane wsparcie i życzliwość wobec klubu.

1) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności podejmowanych uchwał,

Przewodniczący Rady poinformował, że na sali obecnych jest 18 Radnych, zatem obrady

będą prawomocne.

2) ustalenie porządku obrad,

Głosowano w sprawie:

wprowadzenie pod punktem 7 Oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Kluczbork za rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (3)

Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Anna Król

Głosowano w sprawie:

ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (3)

Ewa Felusiak, Henryk Fraszek, Anna Król

3) przyjęcie protokołu z sesji nr XXIV z dnia 29.04.2026 r.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie protokołu z sesji nr XXIV z dnia 29.04.2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

BRAK GŁOSU (1)

Henryk Fraszek

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

4) informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działalności między sesjami.

W dniu 20 maja 2026 r. posiedzenie odbyła Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Turystyki. Tematem posiedzenia była analiza projektów uchwał, wizyta w Kampusie STOBRAWA, remont infrastruktury sportowej oraz szlaki i trasy rowerowe, stan i możliwości rozwoju. W posiedzeniu uczestniczyli Pierwszy Zastępca Burmistrza, Naczelnik Wydziału Funduszy Zewnętrznych, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego oraz Pracownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.

W dniu 20 maja 2026 r. posiedzenie odbyła Komisja Spraw Obywatelskich i Socjalnych. Tematem posiedzenia była analiza projektów uchwał. W posiedzeniu uczestniczyli Pierwszy Zastępca Burmistrza, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego oraz Pracownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.

W dniu 20 maja 2026 r. posiedzenie odbyła Komisja ds. Wsi, Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Ochrony Środowiska. Tematem posiedzenia była analiza projektów uchwał. W posiedzeniu uczestniczyli Pierwszy Zastępca Burmistrza, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego oraz Pracownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.

W dniu 25 maja 2026 r. posiedzenie odbyła Komisja Rewizyjna. Tematem posiedzenia była analiza sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta oraz kontrola działalności w zakresie utrzymania dróg gminnych. W posiedzeniu uczestniczyli Burmistrz Miasta oraz Naczelnik Wydziału Gospodarki Miejskiej.

W dniu 26 maja 2026 r. posiedzenie odbyła Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Miejskiej. Tematem posiedzenia była analiza projektów uchwał. W posiedzeniu uczestniczyli Pierwszy Zastępca Burmistrza, Drugi Zastępca Burmistrza, Skarbnik, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego oraz Pracownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.

2. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że od ostatniej sesji wpłynęły trzy interpelacje od Radnych Anny Poloczek, Andrzeja Kosmali oraz Mateusza Dybki. Zapytał, czy ktoś z Radnych chce złożyć interpelację bądź zapytanie?

Zgłosił się Radny Dybka mówiąc, że ma dwie interpelacje. Pierwsza z nich dotyczy infrastruktury w mieście, która odciąży część miasta, gdzie i Pan Burmistrz wraz z pracownikami podjął pewne kroki. Chodzi o zadanie zgłoszone do dofinansowania do programu o niskiej emisyjności obejmujące przebudowę i budowę odcinka ul. Sapiehy od ul. Jana Pawła II do ul. Skorupki. Radny poprosił o udzielenie informacji na trzy pytania:

1. Czy gmina Kluczbork planuje przygotowanie dokumentacji projektowej do kolejnego etapu obejmującego odcinek od ul. Skorupki do ronda przy ul. Byczyńskiej?

2. Czy były prowadzone analizy, udogodnienia czy działania planistyczne dotyczące kolejnego odcinka – nr 2?

3. Czy jest orientacyjny harmonogram tych działań odnośnie 1 odcinka i 2 odcinka? Radny Dybka podkreślił, że w jego ocenie, domknięcie tego układu drogowego mogłoby w przyszłości przyczynić się do sporego rozładowania ruchu samochodowego w rejonie skrzyżowań ul. Jana Pawła II z ul. Byczyńską oraz ul. Ossowskiego z ul. Byczyńską, ponieważ należą aktualnie do mocno obciążonych komunikacyjnie w tej części miasta. Radny dopytał, czy ma zadawać drugą interpelację czy zostanie udzielona odpowiedź? Przewodniczący Sitnik sprostował, iż nie jest to interpelacja, a zapytanie.

Burmistrz Kielar powiedział, że udzieli odpowiedzi na zapytanie: „w tej chwili jest złożony wniosek na część pieszo- rowerową, jeśli zostanie rozpatrzony pozytywnie i otrzymamy dotację to zostanie to zrealizowane. Trudno w tej chwili wykonywać cokolwiek, kiedy trwa przebudowa drogi nr 11 i m.in. dlatego zostało wstrzymane rondo przy ul. Byczyńskiej i ul. Ossowskiego”. Burmistrz dodał, że w momencie, kiedy stałaby się awaria, im więcej budów tym większy korek w mieście. Na to potrzeba pieniędzy. Kolejna inwestycja jest aktualnie rozpoczęta przy galerii i jest ona z tym związana, ponieważ przesunęła miejsca parkingowe. A jest to związane z przesunięciem sieci, samo uzgodnienie z gazownią trwało rok i bez przyspieszenia m.in. Burmistrza z instytucjami rolnymi nie byłoby do dnia dzisiejszego zgody. Burmistrz podkreślił, że sama droga to jest w wielu przypadkach najmniejszy problem, dużo większym problemem są sieci gazowe i główne sieci średniego napięcia energetycznego. Między innymi sieci gazowe bardzo stopowały tę inwestycję. Burmistrz dodał, że wniosek jest złożony, aktualnie rozpatrywany i do końca roku powinien być wiadomy przetarg. Realizacja, do końca tej kadencji, powinna zostać wykonana. Do tego wniosku został dołożony wniosek Kuniowa, aby też od obwodnicy przeciągnąć. Burmistrz zaznaczył, że nie wie czy ten rozszerzony wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie, ponieważ to eksperci zewnątrz rozpatrują te dofinansowania. Dodał, że właśnie stąd wynika zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego. Mieszkańcy też zgłaszali, że boją się, że przy działkach budowlanych będzie za duży ruch. Nie da się wszystkim dogodzić. Odciążymy mieszkańców osiedla, natomiast Ci którzy mieszkają blisko tej drogi będą mniej zadowoleni. Radny Dybka podziękował za odpowiedź, poprosił jeszcze o informację nt orientacyjnego terminu odpowiedzi na dofinansowanie, kiedy można się spodziewać?

Burmistrz odpowiedział, że wniosek jest złożony, a terminy rozpatrywania są różne. Ten wniosek jest z projektu niskoemisyjnego, jest to drugi etap tego, co aktualnie odbywa się przy kampusie przy ul. Strzeleckiej i przy ul. Karola Miarki. On jest dosyć obszerny, sięga 11 mln zł. Jest to wniosek subregionalny, który został złożony nie tak dawno.

Radny Dybka zwrócił się z drugim zapytaniem, dotyczącym strefy przemysłowej czy terenów inwestycyjnych w Kluczborku, a dokładnie rozszerzenia ich na tereny położone naprzeciw firmy PROTEA.

1. Czy gmina Kluczbork planuje utworzenie nowej strefy przemysłowej lub terenów inwestycyjnych w rejonie położonym naprzeciw firmy PROTEA.

2. Na jakim etapie są działania związane z przygotowaniem tych terenów pod inwestycje?

3. Czy są prowadzone prace planistyczne, analityczne czy plany dot. uzbrojenia i przygotowania tego obszaru?

W kontekście budowy S11, kiedy ta budowa będzie ukończona, a nie będzie tam terenów inwestycyjnych, czy nie będzie za późno?

Przewodniczący Sitnik zwrócił uwagę, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania to punkt 4 obrad.

3. Podjęcie uchwał w sprawie.

Opinie Komisji:

Opinia Komisji Kultury Oświaty Sportu i Turystyki - na posiedzeniu w dniu 20 maja 2026 r. analizując materiały na sesję Komisja pozytywnie zaopiniowała przygotowane projekty uchwał.

Opinia Komisji Spraw Obywatelskich i Socjalnych - na posiedzeniu w dniu 20 maja 2026 r. analizując materiały na sesję Komisja pozytywnie zaopiniowała przygotowane projekty uchwał.

Opinia Komisji ds. Wsi, Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Ochrony Środowiska - na posiedzeniu w dniu 20 maja 2026 r. analizując materiały na sesję Komisja pozytywnie zaopiniowała przygotowane projekty uchwał.

Opinia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Miejskiej - na posiedzeniu w dniu 26 maja 2026 r. analizując materiały na sesję Komisja pozytywnie zaopiniowała przygotowane projekty uchwał.

1) w sprawie umorzenia wierzytelności.

Głosowano w sprawie:

w sprawie umorzenia wierzytelności,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

2) w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji dla Gminy Kluczbork na lata 2026–2030,

Głosowano w sprawie:

w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji dla Gminy Kluczbork na lata 2026–2030.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

3) w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kluczbork część północna.

Głosowano w sprawie:

1- Za przyjęciem uwagi nr 1 do pierwszych konsultacji społecznych.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

Radna Kamilla Kuźmicka zadała pytanie Przewodniczącemu Sitnikowi, dlaczego Radni nie omówili tych uwag na komisjach?

Przewodniczący Sitnik odpowiedział, że na komisjach głosuje się za przyjęciem uchwały, a częścią uchwały jest załącznik nr 1. Jeżeli Radni mieli uwagi do uchwały, to należało się na komisji odnieść. Załącznik jest integralną częścią uchwały. Jeśli Radni głosowali pozytywnie, znaczy to że wydali pozytywną opinię dla uchwały. Przewodniczący dodał, że załącznik nie był żadną tajemnicą.

Głosowano w sprawie:

2 -Za przyjęciem uwagi nr 2 do pierwszych konsultacji społecznych.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

Głosowano w sprawie:

3- Za przyjęciem uwagi nr 3 do pierwszych konsultacji społecznych.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

Głosowano w sprawie:

4- Za przyjęciem uwagi nr 4 do pierwszych konsultacji społecznych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kamilla Kuźmicka

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

Głosowano w sprawie:

5- Za przyjęciem uwagi nr 5 do pierwszych konsultacji społecznych.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

Głosowano w sprawie:

6 - Za przyjęciem uwagi nr 7 do pierwszych konsultacji społecznych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kamilla Kuźmicka

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

Głosowano w sprawie:

7- Za przyjęciem uwagi nr 8 do pierwszych konsultacji społecznych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kamilla Kuźmicka

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

Głosowano w sprawie:

8 - Za przyjęciem uwagi nr 9 do pierwszych konsultacji społecznych.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

Głosowano w sprawie:

9 - Za przyjęciem uwagi nr 10 do pierwszych konsultacji społecznych.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

Głosowano w sprawie:

1- Za przyjęciem uwagi nr 1 do drugich konsultacji społecznych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Poloczek

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

Głosowano w sprawie:

2- Za przyjęciem uwagi nr 3 do drugich konsultacji społecznych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Poloczek

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

Głosowano w sprawie:

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kluczbork część północna.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kamilla Kuźmicka

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

4) w sprawie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej.

Radny Mateusz Dybka zwrócił się do Burmistrza Kielara z pytaniem dotyczącym pkt. 2 lit.a – zmiana w zadaniu pod nazwą „budowa drogi ul. Ossowskiego, ul. Norwida”. Przy poprzedniej prognozie zadanie to było rozpisane na trzy etapy, teraz jest rozpisane na 4 lata. Tutaj pytanie, dlaczego? Radny zadał też drugie pytanie: „co ma się wydarzyć w pierwszym etapie za 450 tys. złotych, który jest przewidziany na rok 2026?”.

Burmistrz Kielar odpowiedział, że to zapytanie potraktuje jako takie, na które odpowie na piśmie. Dodał, że chodzi o kwestię sieci, od których trzeba będzie najprawdopodobniej zacząć. Będzie to inwestycja niewidoczna, a wykonana. Burmistrz dodał, że należy pytanie potraktować jako zapytanie na piśmie.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

PRZECIW (1)

Andrzej Kosmala

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

Radny Andrzej Kosmala powiedział, że zagłosował przeciw uchwale nr 4, również zagłosuje przeciw uchwale budżetowej, ponieważ mieszkańcy Ligoty Zameckiej czekają od kilku lat na budowę drogi. Chodzi o drogę Jaśminowa, Azaliowa i Liliowa. Pieniądze przeznaczone na budowę drogi co roku są zmniejszane. W tej chwili znowu zabrano 1.100.000 zł, został 1.000.000 zł do wykorzystania na ten rok.

5) w sprawie zmian w budżecie Gminy Kluczbork na 2026 rok.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmian w budżecie Gminy Kluczbork na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Andrzej Konwiński, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

PRZECIW (2)

Stanisław Konarski, Andrzej Kosmala

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mateusz Dybka, Kamilla Kuźmicka

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

6) w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

7) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Kuniowie.

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Kuniowie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

4. Odpowiedzi na zgłoszone w pkt. 2 interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Sitnik poinformował, że częściowo odpowiedzi zostały udzielone, ale Burmistrz Kielar odpowie.

Burmistrz Kielar powiedział: „jeżeli chodzi o poszerzenie strefy, jeżeli czytamy plan zagospodarowania terenu, od bardzo dawna teren, który znajduje się przy budowanej drodze S11, ma 200, może ponad 200 ha terenów. Dziś w większości są to pola uprawne, ale w planach zagospodarowania jest to teren przemysłowy. Gmina posiada swoje tereny, niewiele, co prawda w porównaniu do tych wszystkich ilości, które są. Jak wiecie, m.in. PROTEA, jak i Bogdańczowice- szkoła, one są uzbrojone, bo do Bogdańczowic doprowadzona jest kanalizacja. To ułatwi proces dozbrojenia, jeżeli byłaby potrzeba tych działek, jak również dozbrojenia, jeżeli chodzi o PROTEA-ę. Natomiast nie ma co ukrywać, że póki ta droga nie zostanie wybudowana, to będzie przez jakiś czas wstrzymywane. Nie ma też z drugiej strony co ukrywać, że to, co się dzieje wokół strefy na Ligocie Dolnej na pewno spowoduje, że ludzie, którzy chcieliby budować fabryki, będą się nad tym bardzo mocno zastanawiać. Ja uważam, że to będzie teren związany z centrami logistycznymi, ponieważ 3 drogi krajowe, 42, 45 plus 11, spowoduje tutaj zainteresowanie”.

Głos zabrała Radna Kamilla Kuźmicka: „chciałam tylko powiedzieć, że mieszkańcy Kluczborka generalnie nie są przeciwni inwestycjom. Są przeciwni inwestorom truciicielom, którzy albo spalają, przetapiają plastik, odpady i asfaltowni blisko centrum miasta. Jeśli chodzi o centra logistyczne i inwestycje, które nie mają tak negatywnego wpływu na środowisko, to jesteśmy bardzo za. Nie będzie żadnego oporu społecznego, jeśli ci inwestorzy będą pozytywnie wspierać naszą lokalną gospodarkę i środowisko, i mieszkańców”.

Przewodniczący Sitnik dodał: „jeżeli jest strefa, o którą Pan Radny Dybka pytał, że taka strefa miałaby powstać, to później ogłasza się przetarg i tutaj według mojej wiedzy, a Pan Radny Kalus może potwierdzić, bo jest w komisji przetargowej, nie ma takiego czegoś, że zaznaczymy, że mają być tylko centra logistyczne albo są tereny inwestycyjne i koniec. Także

tu nie ma takiego czegoś i też mam taką prośbę, żebyście wy, Państwo Radni, edukowali też troszeczkę społeczeństwo, że jeżeli jest przetarg nieograniczony, to przychodzi inwestor i chce to kupić. Albo mamy te tereny inwestycyjne, albo je blokujemy, bo tak troszeczkę to się zrobiło, że chcielibyśmy mieć miejsca pracy, chcielibyśmy, żeby Kluczbork się rozwijał, a z drugiej strony szukamy wybranych gałęzi przemysłu czy może wybranej działalności, a to tak się do końca nie da zrobić”.

Kolejno głos zabrał Zastępca Burmistrza Dariusz Mazurczak: „strefa inwestycyjna to jest coś, co zakłada, że własnością będzie gmina. Innymi słowy, z tych 200 ha, o których mówił Pan Burmistrz. Innym słowy, nie ma czegoś takiego, co można by było upodobnić np. do strefy inwestycyjnej w Ujeździe, gdzie cały teren należy do gminy i gdzie strefa charakteryzuje się tym, że są porobione dojazdy do strefy, punkty zaopatrzenia w energię, punkty, gdzie można odpocząć. Tam nawet są jakieś punkty gastronomiczne. To tak niestety. I jeden do jednego się nie przekłada, czyli generalnie rzecz biorąc, mówiąc o strefie inwestycyjnej i nakładając na przykład ustawę o wspieraniu nowych inwestycji z 2018 r., to na pewno nie będzie jeden do jednego, jeżeli się miałyby o czymkolwiek mówić na terenach przylegających do S-ki”.

Przewodniczący Sitnik dodał: „Myślę, Panie Burmistrzu, że na tyle jest dużo czasu, że się mogą przepisy pozmienić, może się pozmienić jakaś strategia rozwoju przemysłu w Polsce, także rozmawiamy o czymś, co jest naprawdę bardzo, bardzo daleko i właściwie na ten moment nie mamy na to wpływu, bo nie wykupujemy tych gruntów. To są grunty rolne na ten moment. Nie jesteśmy właścicielem, nie szykujemy się na ten moment do kolejnej strefy ekonomicznej, która byłaby własnością miasta. Uważam, że nic nie stoi na przeszkodzie. Jeżeli taka możliwość będzie, to musi być wsparcie Państwa w mojej ocenie, jakieś środki, bo to też nie jest tak prosto wykupić grunty i odrolnić”.

Zastępca Burmistrza Mazurczak wtrącił: „Panie Przewodniczący, strefy ekonomiczne w rozumieniu ustawy skończyły swoje życie w 2026 r... Na pewno nie powstanie (strefa) z uwagi na to, że mamy przepisy europejskie, które zabraniają tworzenia i tzw. pomocy regionalnej”.

Kolejno Radny Krzysztof Adamski zabrał głos: „chciałbym uzyskać pewność, że w tym roku zamkniemy sprawę dokumentacji dotyczącą ronda przy ul. Byczyńskiej i Osowskiego. Taką deklarację uzyskaliśmy od Naczelnika Wydziału Gospodarki Miejskiej. Przypomnę, że w budżecie miejskim przewidzieliśmy na to kwotę 120000,00 złotych. Rozumiem, że ten temat, jeśli chodzi o dokumentację, to zamykamy. Natomiast wstrzymamy realizację zadania z uwagi na to, że rozpocznie się budowa S11. Tu jeszcze nie mamy pisma, ale zapewne takie wpłynie z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Powiedzmy, nakaże wstrzymanie inwestycji w samym mieście. Jak gdyby chciałbym uspokoić mieszkańców, że ta inwestycja zostaje zawieszona na zasadzie takiej, że dokumentację robimy, żeby ją przygotować, żeby była kompletna i żebyśmy mogli w momencie zakończenia S11 rozpocząć pracę nad tym rondem. Chciałbym tylko uzyskać potwierdzenia tego”.

Burmistrz Kielar potwierdził.

5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres między sesjami:

- 1) opinia komisji rewizyjnej
- do sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Kluczborka za okres od 21.04.2026 r. do

15.05.2026 r. Na posiedzeniu w dniu 25 maja 2026 r. Komisja dokonała analizy sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Kluczborka za okres między sesjami. Wyjaśnień udzielił Burmistrz Miasta Kluczborka w następujących sprawach:

Zarządzenia

A – 3 – w sprawie zatwierdzenia konkursów na stanowiska dyrektorów jednostek oświatowych prowadzonych przez Gminę Kluczbork;

A – 4 – w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Przedszkolnymi im. Bł. Jana Pawła II w Kuniowie;

A – 13 – w sprawie udzielenia pożyczki krótkoterminowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Biadaczu;

Umowy, aneksy, zlecenia, zamówienia

B – 152 – Akt notarialny Repertorium A nr 1096/2026, Osoba fizyczna, Sprzedaż przez gminę własności niezabudowanej działki gruntu nr 105/5 obręb 0027, położonej w Kluczborku. Ustanowienie na działkach gruntu nr 105/6 i 105/7 położonych w Kluczborku, odpłatną i nieograniczoną w czasie służebność gruntową na rzecz każdorazowego właściciela działki gruntu nr 105/3.

B – 154 – Umowa, Bezpieczne Dane Sp. z o.o. ul. Barbary Kostrzewskiej 3, 52-131 Wrocław, Kompleksowa usługa obejmująca przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa informacji zgodnego z wymaganiami Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI), opracowanie dokumentacji Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI), edukacja stanowiskowa,

B – 155 – Zlecenie OŚ.6132.1.2025.JM-C, DOM-OGRÓD Zbigniew Bęben ul. Studencka 8/8 31-116 Kraków, Wykonanie pisemnej ekspertyzy stanu 33 drzew gatunku lipa drobnolistna i 19 drzew gatunku morwa biała rosnących na terenach Rodzinnych Ogródków Działkowych im. M. Konopnickiej w Kluczborku.

B – 159 – Umowa GM.272.4.2026.MC, Arek Bike Camp ul. Lipowa 59, 43-450 Ustroń, Budowa i przebudowa tras MTB – single track wraz z budową rowerowego parku umiejętności.

D. Kontrole zewnętrzne:

1. Kontrola okresowa Straży Miejskiej w Kluczborku przeprowadzona przez Wydział Prewencji Komendy Powiatowej Policji w Opolu w dniach 20-24. 04.2026 r.;

2. Kontrola nieodpłatnego przekazania działki 15/53 obręb Kluczbork przeprowadzona przez KOWR w dniu 14.05.2026 r.

Po wyjaśnieniach w/w sprawozdanie przegłosowano jednogłośnie.

2) dyskusja,

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

3) przyjęcie sprawozdania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie sprawozdania.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Krzysztof Adamski, Kryspin Cieplik, Mateusz Dybka, Henryk Fraszek, Marek Gąszczak, Janusz Kallus, Jan Kałuża, Stanisław Konarski, Andrzej Konwiński, Andrzej Kosmala, Kamilla Kuźmicka, Adam Michalewski, Dariusz Morawiec, Anna Poloczek, Piotr Rewienko, Piotr Sitnik, Adam Sokołowski, Adam Szmigiel, Marek Wojna

NIEOBECNI (2)

Ewa Felusiak, Anna Król

6. Sprawozdanie z Realizacji Programu Współpracy Gminy Kluczbork z Organizacjami Pozarządowymi w Roku 2025.

Przewodniczący Piotr Sitnik poinformował, że Radni mogli zapoznać się ze sprawozdaniem. Było zamieszczone w programie eSesja oraz do wglądu w Biurze Rady.

7. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej dla Gminy Kluczbork za rok 2025.

Przewodniczący Piotr Sitnik poinformował, że materiały zostały wysłane Radnym drogą e-mailową.

8. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Piotr Sitnik poinformował, że wpłynęło pismo od Przewodniczącego Sejmiku Województwa Opolskiego dotyczące stanowiska Konwentu Przewodniczących Sejmików Województw RP w sprawie uwzględnienia edukacji regionalnej jako zajęć obowiązkowych w nowej podstawie programowej kształcenia ogólnego. Dokument jest dostępny do wglądu w Biurze Rady.

Przewodniczący powiedział, że otrzymaliśmy także sprawozdanie z działań podejmowanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Kluczborku. Dokument jest do wglądu w Biurze Rady.

Wpłynęła również prezentacja dotycząca działalności Nadleśnictwa Kluczbork w 2025 r. oraz planowanych działań w 2026 r. Dokument dostępny do wglądu w Biurze Rady.

Przewodniczący zwrócił się do Radnych z pytaniem: Czy ktoś chciał zabrać w tym punkcie jeszcze głos?

Zgłosił się Radny Adam Michalewski, który w imieniu mieszkańców Zatorza i własnym podziękował Pani Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego, Pani Asi Kowalik oraz Panu Burmistrzowi Jarosławowi Kilarowi za pomoc w realizacji budowy marketu Dino.

Kolejno głos zabrał Burmistrz Jarosław Kielar z informacją, że firma, która prezentowała zasady funkcjonowania boi na zbiorniku, nie złożyła oferty. Burmistrz zapewnił, że będzie się spotykać z właścicielami firmy, czyli producentami holenderskimi, ale niestety będzie to możliwe w terminie późniejszym. Dodał, że w jego ocenie warunki, które zaproponowała gmina były bardzo korzystne, zgodnie z dofinansowaniem. Niestety nikt nie złożył oferty, ale temat będzie kontynuowany.

Głos zabrał Radny Krzysztof Adamski, który powiedział: "Rozumiem, że nie wiemy, dlaczego ta firma nie złożyła tej oferty? Nie informowała nas? Znaczący taki odnośnik wrażenie do tej pory, że ta firma była żywnie tym zainteresowana. Dlatego też zdziwienie".

Kolejną wypowiedziała się Radna Kamilla Kuźmicka: „Panie Burmistrzu czy w takim razie mamy jakiegokolwiek rozwiązanie na sinice w tym roku? Oprócz tego, co robiliśmy do tej pory? Czy mamy jakiegokolwiek urządzenie, które możemy zakupić, podłączyć? Cokolwiek? Jakies działania, które pomogą?”.

Burmistrz Kielar odpowiedział, że to co robimy i to, co chcieliśmy zrobić, to było na tyle nowatorskie, że w Polsce jeszcze takiego rozwiązania nie było. Burmistrz zapewnił, że monitoring jest mocno zwiększony. Dodał, że u źródła, tam, gdzie było zatrucie, bo z całą odpowiedzialnością mówi, że było to zatrucie. Zresztą ta osoba została ukarana przez instytucje rolne itd. Jest jeden fragment od strony Olesna, gdzie zwiększona jest ilość bakterii, jednak są one wielokrotnie mniejsze niż były w zeszłym roku. Natomiast jeśli nie byłoby dopuszczanych zanieczyszczeń, to tych problemów aż takich by nie było. „Byliśmy na badaniach, oparliśmy się na zagranicznych akwenach. Chcieliśmy to zrobić. Zainteresowanie jest ze strony Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, który chce nam to zadanie dofinansować, czyli wszystko idzie do przodu. Natomiast już w tej chwili, jeżeli by doszło do drugiego przetargu, no to nie ma to już sensu, bo już będzie po sezonie. Lepiej zrobić to na przełomie roku, żeby po pierwsze gwarancja była dłuższa, bo na tego typu urządzenia jest gwarancja. Jeśli dostaniemy, może w październiku, to nam przepadnie rok gwarancji”.

Radna Kuźmicka zapytała: jak nazywa się forma, która miała złożyć ofertę i tego nie zrobiła?

Burmistrz Kielar odpowiedział, że nie wie. Dodał, że ta firma nie ma wobec nas żadnego zobowiązania, żadna firma nie ma zobowiązania wobec kogokolwiek, jeśli ogłoszony jest przetarg. A to był przetarg. „Oni byli tutaj na spotkaniu, Pan Przewodniczący był na tym spotkaniu, byli przedstawiciele Wód Polskich, rybaków. To nie było spotkanie pojedynczych osób. Był dyrektor z Gliwic, dyrektor z Wód Polskich z Opola, z Kluczborka kierownik, czyli były osoby... Naukowcy, mało tego, był nawet profesor z Krakowa, także to byli ludzie, którzy się tym zajmowali profesjonalnie”.

Radna Kuźmicka odpowiedziała, że rozumie, ale chce zrozumieć, dlaczego bez słowa nie złożyli oferty po tych spotkaniach.

Przewodniczący Sitnik odpowiedział, że „my możemy ogłosić przetarg, ale to nie jest przetarg na wyłączność. Wiemy, że taka firma jest, natomiast mogła się znaleźć firma z Australii, ze Stanów Zjednoczonych. Myśmy mieli taką informację, chcieliśmy z tym coś zrobić, w związku z tym przetarg był ogłoszony. Także do tej firmy absolutnie nie możemy mieć pretensji. Nie musiała ta firma wcale tego wygrać”. Przewodniczący wytłumaczył jeszcze, „że to nawet nie chodzi o bakterie, bo my mówimy tutaj o żywności wody, więc to jest m.in. też rolnictwo, bo to bardzo użyźnia wodę. I to, żebyście Państwo pamiętali, bo bakterie, bakterie coli, no to są w ściekach, które przy okazji użyźniają wodę, no bo tam są i związki azotu i związki fosforu, ale doskonałą pożywką dla sinic to są nawozy sztuczne, które spływają rowami melioracyjnymi do Stobrawy. Bardzo silnie użyźniają nie tylko Stobrawę, ale wszystkie rzeki Polski”.

Radny Andrzej Konwiński zapytał Burmistrza Kielara czy rezygnujemy z tej technologii czy raczej będziemy myśleć, aby jednak ją wykorzystać?

Burmistrz Kielar odpowiedział, że nie rezygnujemy. „Chcemy się spotkać. z tego, co Pan Błażejowski, który u nas zajmował i zajmuje się wodami, on to widział naocznie w Stanach Zjednoczonych i dawało to efekt. I dlatego nie można z tego zrezygnować”.

Przewodniczący Sitnik dodał, że przypomina, że Radni zaakceptowali tak symbolicznie, że w korycie Stobrawy będą też takie doświadczalne fragmenty brzegu, gdzie będą instalowane takie niecki z glonami, które mają odżyźnić wodę, czyli pobierać te związki azotu i fosforu.

Radny Konwiński dopytał, czy przedstawiciel tej firmy znajduje się w Polsce, czy mają w Polsce biuro?

Burmistrz Kielar odpowiedział, że tak. Na spotkaniu były 3 albo 4 osoby z tej firmy.

Przewodniczący Sitnik oddał głos Sekretarzowi Maciejowi Tomaszczukowi, który odniósł się do swojej roli w urzędzie, jako Dyrektora Generalnego Urzędu, odpowiedzialnego za funkcjonowanie i pracę urzędu. Zadał pytanie Radnemu Mateuszowi Dybce: „Panie Radny od początku tej kadencji wpłynęło 45, dzisiaj licząc 47 zapytań interpelacji. 27, teraz już 29 z nich to głównie interpelacje składane przez Pana Radnego. Jest to ponad 60% całej korespondencji. Ja szanuję Pana ustawowe prawo do kontroli, prawo do składania interpelacji, natomiast chciałbym zwrócić uwagę jako Dyrektor Generalnego Urzędu na konieczność udzielania odpowiedzi na składane interpelacje. Tych interpelacji było 27. Naprawdę wymaga to od nas, od urzędników ogromu pracy, ogromu przygotowania dokumentów, znalezienia źródeł tych dokumentów. Zauważyłem, że Pan Radny często i chętnie publikuje pytania na swoim koncie na Facebooku. Natomiast już same odpowiedzi na interpelacje nie są zamieszczane. Nie do końca rozumiem, bo powiem tak, chodzi mi o cel tej ilości interpelacji”. Sekretarz przedstawił dwa przykłady interpelacji złożonych przez Radnego Dybkę, kiedy nie opublikował odpowiedzi. Pierwsza interpelacja z 29 kwietnia ubiegłego roku, która dotyczy gospodarki odpadami komunalnymi. Druga interpelacja z 17 marca tego roku dotycząca utrzymania porządku oraz stanu infrastruktury wokół zbiornika, również z zapytaniem o koszenie trawy. Dodał, „nie chcę pomniejszać Pana prawa do składania i nikomu z Państwa prawa do składania interpelacji, ale naprawdę przygotowanie odpowiedzi na te interpelacje, gdy można przyjść do wydziału i zapytać. Nie chcę mówić, że to chodzi o zaistnienie na Facebooku czy w mediach, ale naprawdę generuje to strasznie dużo pracy, oderwanie od innych obowiązków i tego, do czego jesteśmy powołani, czyli do służenia społeczności, wykonywania prac na rzecz naszej społeczności lokalnej. Już pomijam wnioski o udzielenie informacji publicznej, którymi jesteśmy obecnie absolutnie zasypywani. Dlatego moje pytanie, ja nie oczekuję odpowiedzi od Pana, ale zastanawiam się nad sensem naszej pracy. Jaki cel jest tego masowego generowania pism, oficjalnych, gdy ich czasami efektywność jest znikoma?”. Sekretarz odwołał się jeszcze do przykładu interpelacji dotyczącej wytwórni mas bitumicznych”.

Przewodniczący Sitnik dodał, kierując wypowiedź do oglądających transmisję z sesji, że Radni bardzo dużo pytają na komisjach, ponieważ mają taką możliwość, że komisje odbywają się w godzinach pracy urzędników. „W związku z tym, nawet jeżeli Pan Burmistrz czy któryś z zastępców, czy Pan Sekretarz nie ma możliwości, nie zna odpowiedzi, w tym czasie, można zawsze wezwać urzędnika, naczelnika danego wydziału i takie informacje otrzymujemy”. Przewodniczący dodał, że mówi to, żeby mieszkańcy Kluczborka nie myśleli, że inni Radni są bierni i właściwie praca radnego polega tylko na składaniu zapytań i interpelacji. Rozmawiając z mieszkańcami wychodzi, że właściwie tylko przychodzimy, zgłoszujemy i wszystko jest jasne.

O zabranie głosu poprosił Radny Dybka, mówiąc: „99% zapytań w moich interpelacjach, w moich aktywnościach jest na wniosek mieszkańców. Czy to wynika z dyżuru Radnego? A przede wszystkim mam wrażenie, że ten dyżur Radnego mój jest cały czas, bo ta działalność moja jest bardzo dostępna i mieszkańcy się do mnie zgłaszają. Informacje, o które pytam, są przekazywane im bezpośrednio. Część tych informacji przekazuje poprzez moje portale społecznościowe i też poprzez grupy, w których jestem i funkcjonuję. Tak sobie wyobrażam pracę Radnego. Nie jestem znawcą wszelkich tematów, więc przychodzę do urzędników, składam te pytania i zapytania tak, aby rzeczowo móc udzielić odpowiedzi, żeby nie było. Tak jak czasami pewnie jest to ryzykiem mawiane, że Radny może pomylić się merytorycznie. Dlatego chcę mieć to na papierze. I odnośnie tych sieciowych tematów, o których Pan tutaj wspomniał, to tylko się odniosę do tych kwestii. Zapytałem, otrzymałem informację i też nieraz jestem u pań, u urzędniczek, pracowników samorządowych w celu pytania właśnie, czy ta sprawa wymaga zadań, interpelacji. I kilkakrotnie otrzymałem informację i nie wystosowałem kolejnego zapytania. Pan wspomniał o tej odpowiedzi, gdzie otrzymałem ten właśnie dokument i już się go nauczyłem. Proszę pamiętać o tych radnych, którzy są pierwszą kadencją. Ja przyjmuję te uwagi oczywiście, ale my się uczymy. Nie było szkolenia i nie mam pretensji do Pana, bo my o to nie zawnioskowaliśmy. Odnośnie zbiornika była mocna dyskusja na ten temat na naszej komisji, ale też mocny był, mocna była informacja zwrotna ze strony mieszkańców. I to też jest tutaj podkładka, dlaczego to zrobiłem.

I odnośnie asfaltowni. Temat tak delikatny i tak ważny, że wymagał odpowiedzi na papierze, tak żeby mieszkańców poinformować. Ja tak sobie wyobrażam pracę radnego i dalej będę ją realizował, aczkolwiek przyjmuję Pana uwagi, Panie Sekretarzu.

Radna Kuźmicka poprosiła o głos: „Ja chciałam tylko powiedzieć, że nie na wszystkie nasze pytania podczas komisji dostajemy od razu odpowiedź albo w ogóle dostajemy odpowiedź na piśmie i dlatego Radni „Stąd jesteśmy” lubimy składać interpelacje, bo wtedy mamy czarno na białym odpowiedź, do której możemy się odwołać i którą możemy przekazać mieszkańcom”.

Przewodniczący Sitnik dodał: „Jeżeli nie otrzymujemy takiej informacji albo nie jesteście Państwo usatysfakcjonowani, można wtedy oczywiście. Natomiast ja się przez tyle lat nie spotkałem, żeby urzędnik nie chciał udzielić informacji. A interpelacje i zapytania jak najbardziej są uwzględnione w porządku obrad, także każdy może zadawać i domagać się odpowiedzi. Biorąc jednak pod uwagę to, co Pan Sekretarz mówił, że niekiedy nie ma tutaj na etacie pracowników, którzy mają w przydziale czynności odpowiedzi na interpelacje. W związku z tym ja rozumiem troszeczkę ten argument, że są odrywani od swojej pracy”.

Kolejno głos zabrał Sekretarz Tomaszczyk: „Tak jak mówiłem, nie unikamy udzielania odpowiedzi na trudne, łatwe pytania. Pani Radna (Kuźmicka) często do mnie przychodzi. Zawsze uzyskuje odpowiedź. Nie ma z tym naprawdę problemu. Ja tylko mówię o tym, nie umniejszając Państwa prawu do składania interpelacji i zapytań. Ja rozumiem, że składa je mieszkaniowiec, czy państwo składacie w imieniu mieszkańca czy grupy mieszkańców. Tylko my jako urząd służyćmy całej lokalnej społeczności. Naprawdę proszę uwierzyć, że mamy co robić. Dlatego prosiłbym, szanujmy się, naprawdę. Tylko ta moja prośba. My naprawdę mamy co robić i my chcemy wierzyć w sens naszej pracy i służyć lokalnej społeczności”.

Następnie głos zabrał Radny Konwiński mówiąc, że Panu Sekretarzowi chodzi po prostu o uproszczenie pewnych kwestii, uproszczenie procedury, skrócenie drogi. Odniósł się do swojego przykładu pomocy mieszkańcom przez ponad 10 lat bycia Radnym.

Radna Kuźmicka dodała: „chciałam powiedzieć, że my zdecydowanie szanujemy pracę Pana Sekretarza i czas i naprawdę tylko w momentach, kiedy albo mieszkańcy pytają wielokrotnie o konkretne rzeczy, to wtedy się zgłaszamy z tymi interpelacjami. Trzeba też przyznać, że w poprzednich kadencjach nie było klubu „Stąd jesteśmy”, większość Radnych była z Klubu Ziemi Kluczborskiej. Radna odniosła się do przykładu placu zabaw, który od 9 lat nie został przejęty przez MZOK i od 2 lat swojej kadencji dzwoni i prosi Pana Okaja o skoszenie trawy i inne prace porządkowe”.

Przewodniczący zapytał co znaczy przyjęcie placu zabaw?

Radna Kuźmicka odpowiedziała, że przyjęcie do zasobu gminy albo po prostu opiekowanie się placem zabaw.

Burmistrz Kielar odpowiedział: „proszę mówić prawdę, Pani Radna. Ten plac jest przekazany. Ja to sprawdzę i dostanie Pani, bo już chyba Pani chyba otrzymała odpowiedź na temat tego placu, jeżeli sobie dobrze przypominam. Pani rzuca duże słowa, które nie są prawdziwe”.

Kolejno głos zabrał Radny Dariusz Morawiec zadając pytanie Sekretarzowi: „Czy jest Pan w stanie określić, ile zapytań o dostęp do informacji publicznej w tym roku wpłynęło do urzędu? Z doświadczenia wiem, że jest to ogromne obciążenie czasowe i obciążenie pracą. Pan Sekretarz raczył wspomnieć, zasypywanie urzędów zapytaniami o dostęp do informacji publicznej, z gruntu świetna sprawa. Natomiast jeśli jest wykorzystywana w złej wierze, to stanowi ogromne wyzwanie”.

Sekretarz odpowiedział: „co najmniej kilkadziesiąt, przykłady dwóch ostatnich to np. taka informacja o wniosek o udzielenie informacji publicznej w zakresie wszystkich protokołów z kontroli oraz dokumentów kontroli z ostatnich 2,5 roku, kontroli zewnętrznych i wewnętrznych. Jest tego mniej więcej kilkaset stron lub kilka tysięcy stron. Jeżeli mówimy o takim przykładzie, również wszystkich umów cywilno-prawnych z okresu ostatnich 2,5 roku”.

Głos zabrał Radny Piotr Rewienko: „tak na marginesie wydaje mi się, że kilka kadencji temu ten punkt brzmiał: wolne wnioski i zapytania. I tutaj padało wiele pytań, a teraz Radni rzeczywiście nie mają wyboru i na sesji mogą zadać formalnie tylko pytanie w interpelacjach i zapytaniach, a te muszą być na piśmie i generują pracę urzędników.” Dodał, że ma całkowicie inny temat, ponieważ wczoraj miał dyżur Radnego i parę osób zadało mu pytanie czy prosiło, żeby złożyć wniosek. „Mamy dwie nitki komunikacji miejskiej i na jedną nitkę jest bilet miesięczny 90,00 złotych, ale z tego biletu nie można skorzystać na 2 nitce. I teraz pytanie czy wniosek o rozważenie do burmistrzów, czy jest szansa, żeby ten bilet miesięczny obowiązywał na 2 nitki komunikacji miejskiej, bo osoby, które na przykład dojeżdżają do FAMAKU nie są w stanie 1 nitką dojechać, muszą się przesiąść w Kraskowie, żeby dojechać do pracy”. Radny Rewienko zadał jeszcze pytanie w kwestii chodnika w okolicach Dino przy ul. Kilińskiego: „czy on będzie, ewentualnie kiedy będzie robiony?”

Odpowiedział Burmistrz Kielar mówiąc, że właścicielem drogi jest starostwo, poczynione zostały z inwestorem wszelkie rozmowy i dostał w punktach, co powinien wykonać.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza Dariusz Mazurczak: „w kwestii sinicy zapytania, bardzo polecam takie miejsce w Internecie, mianowicie platformazakupowa.pl. Tam w zakładce Kluczbork są wszystkie nasze postępowania dotyczące udzielania zamówień publicznych. Między innymi, to tak w kontekście tego, żeby w pewnym sensie już uprzedzić ewentualne zapytania i kolejne interpelacje w tym temacie. Tam jest informacja o unieważnieniu przetargu z uwagi na to, że nie wpłynęła żadna oferta, ale tam również są informacje dotyczące tego, że wpływały w trakcie postępowania pytania od potencjalnych oferentów. Pan Burmistrz konstruując to postępowanie, chciał uzyskać pewność, że te bojki będą działały. W związku z tym jednym z wymogów było monitorowanie elektroniczne tych parametrów, które ta boja miała oferować. I odpowiedzialność firmy, która te boje miałyby sprzedawać, za efektywność pracy tych bojek. I tu się okazało, że w momencie, kiedy zostały te warunki właśnie w ten sposób skonstruowane, to nagle się oferenci wycofali. Nie możemy wydawać pieniędzy na coś, co tylko i wyłącznie jest na folderze jako rewelacyjny sposób na sinice. Jako urząd chcemy mieć pewność, dowody namacalne, że funkcjonowanie urządzenia rzeczywiście spełnia oczekiwania, które były w dokumentacji przetargowej”.

Kolejno zabrał głos Radny Kallus: „chciałem tutaj wyjaśnić Panu Przewodniczącemu Rewience, że zgodnie z zapisami §36 ust. 2 naszego statutu, zapytania formułowane są pisemnie na ręce Przewodniczącego Rady lub ustnie w trakcie sesji, jak również odpowiedzi. Także nie ma, nie jest Radny zobligowany pisemnie składać i oczekiwać pisemnej odpowiedzi”.

Radna Kuźmicka wróciła do tematu sinic, mówiąc: „chciałam zapytać czy możliwe jest, że firma, która nie złożyła oferty w związku z naszymi wymogami o wynikach działania tego urządzenia. Z tego, co pamiętam na rozmowie w komisji, firma założyła, że żeby ten sprzęt funkcjonował na naszym zbiorniku, to takich urządzeń potrzebne są 3. Natomiast gmina się zdecydowała na zakup 1-2 czyli nierekomendowanej ilości przez producenta czy dostawcę, więc w związku z tym, że może nasze wymogi, co do wyników działania takiego urządzenia 1, a nie 2 są po prostu niemożliwe i dlatego tej oferty nie złożyli”.

Odpowiedział Burmistrz Kielar: To są dwie odrębne rzeczy. Czym innym jest oczyszczenie, a czym innym jest monitorowanie. To są całkiem odrębne rzeczy, dlatego, tak jak powiedziałem, chcemy spotkać się z firmą, ale nie tylko tą, która miała złożyć ofertę, tylko z firmą produkującą, która współpracuje. Mam nadzieję, że do tego spotkania dojdzie, ten rok jest jeszcze rokiem, kiedy nasi mieszkańcy będą mieli czynny basen w Bąkowie. Jesienią zaczną się pewnie prace budowlane, ale w przyszłym roku nie ma co udawać, tego basenu po prostu nie będzie. Tak chcemy zrobić, żeby ten przyszły rok w miarę możliwości dobrze czy bardzo dobrze zabezpieczyć, jeżeli to się w ogóle uda”.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza Mazurczak: „Pan Burmistrz wymagał 36-miesięcznego okresu gwarancji i dawania rękojmi w tym czasie, że te urządzenia będą przeglądane, konserwowane, a wyniki będą monitorowane. Nie było natomiast żadnych zapytań w trakcie, kiedy postępowanie trwało na temat możliwości zwiększenia zakresu w ramach tego samego postępowania, zwiększenia zakresu zlecenia, co jest normalnie zgodne z przepisami. Nie było takich pytań ani również nie było pytań dotyczących możliwości zwiększenia ilości urządzeń w ramach tej samej alokacji”.

9. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Piotr Sitnik zamknął obrady XXV sesji Rady Miejskiej w Kluczborku o godzinie 17:22.

Przewodniczący dodał jeszcze, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 24 czerwca o godz. 16:00.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kluczborku

Przygotował(a): Anna Sochacka-Fila

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl